

**UCHWAŁA NR XIV/.../25
RADY GMINY SICIENKO**

z dnia 29 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 25.04.2025 r. na Wójta Gminy Sicienko oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sicienko w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, uznaje się skargę:

- 1) w części dotyczącej nieuprawnionego zasypania w poboczu odpadów budowlanych przez wykonawcę inwestycji za zasadną;
- 2) w pozostałym zakresie za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sicienko zobowiązując go do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 25 kwietnia 2025 r. do Rady Gminy Sicienko wpłynęła skarga na Wójta Gminy Sicienko na niewłaściwie wykonany zjazd z ul. Ogrodowej na drogę gruntową (do lasu) w Kruszynie, niewłaściwe wybudowanie tej drogi na odcinku ok. 180 m na wysokości działki nr 19, co powoduje zalewanie tej działki, a także brak odpowiedzi na pisma. Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 29.04.2025 r. przekazał skargę zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w oparciu o § 83 ust. 2 pkt 1 Uchwały nr XXXVII/325/22 Rady Gminy Sicienko z dnia 27 kwietnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienko (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2022 r. poz. 2460) do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 12.05.2025 r. zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze oraz wysłuchała wyjaśnień Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Gminy w Sicieniu występującego w imieniu Wójta Gminy Sicienko, zapoznała się z mapami i dokumentacją związaną z opracowanym projektem technicznym rozbudowy drogi gminnej Kruszyn - Dąbrówka Nowa oraz dokumentacją fotograficzną.

Komisja stwierdziła, co następuje:

W skardze poruszonych zostało pięć głównych kwestii:

1. Zarzut: Niewłaściwie wykonany zjazd z ul. Ogrodowej na drogę gruntową (do lasu) w Kruszynie, tj.:

1) zjazd jest za blisko granicy działki nr 19,

Zjazd na drogę, dz. nr 20, został zaprojektowany tak aby oś drogi była prostopadła do osi drogi – ul. Ogrodowej w Kruszynie. Zjazd znajduje się w granicach działki drogowej (dz. nr 20), nie narusza granicy nieruchomości sąsiednich. Ustawiony przez osobę skarżącą kamień, nie jest kamieniem granicznym. Ustalenie granic nieruchomości i posadowienie kamieni granicznych zastrzeżone jest dla uprawnionych służb geodezyjnych. Skarżący, w przypadku zastrzeżeń w tym zakresie, może zlecić uprawnionemu geodecie wznowienie i ustalenie granicy prawnej pomiędzy działkami 19 i 20 w sposób określony stosownymi przepisami. Zobowiązany wówczas będzie ponieść koszty tych czynności. Z mapy do celów projektowych wynika, że sugestie osoby skarżącej w sprawie granicy (trójkąta, który z powodu braku cementu nie został ogrodzony) nie znajdują uzasadnienia.

2) przebudowa zjazdu naraziła gminę na dodatkowe koszty (2 dni pracy ekipy ludzi i sprzętu),

Prace zostały wykonane przez wykonawcę robót w ramach uwag zgłoszonych przez Komisję odbiorową w czasie czynności odbiorowych. Nie generowały nowych kosztów dla gminy.

3) zasypany przez wykonawcę gruz, kamienie i jakieś odpady ropopochodne, które wlewają się na działkę osoby skarżącej.

Stwierdzono, że podczas realizacji inwestycji nastąpiło nieuprawnione zasypanie w poboczu odpadów budowlanych przez wykonawcę inwestycji. Wykonawca zostanie wezwany do usunięcia tych odpadów, uzupełnienia pobocza ziemią i wykonania humusowania i obsiania terenu trawą. (Stosowne wezwanie zostało wysłane wykonawcy inwestycji dnia 14.05.2025 r.)

2. Zarzut: Niewłaściwe wybudowanie drogi na odcinku ok. 180 m na wysokości działki nr 19, co powoduje zalewanie tej działki.

Woda z drogi – ul. Ogrodowej w Kruszynie - kierowana jest do wybudowanej w trakcie inwestycji kanalizacji deszczowej. Na krawędzi jezdni znajduje się opornik wystający ok. 4 cm powyżej niwelety drogi, który kieruje wodę do wpustów ulicznych. Ukształtowanie terenu we wskazanym miejscu pokazuje, że działka osoby skarżącej jest usytuowana nisko i przyjmuje wodę z terenów sąsiednich położonych wyżej.

3. Zarzut: Zawłaszczenie bezprawne gruntu działki 12/1 i niewłaściwie zaprojektowana przez projektanta kanalizacja deszczowa w ciągu ul. Ogrodowej w Kruszynie.

Zarzut ten podniesiony był przez osobę skarżącą w skardze, która została rozpatrzona już przez Radę Gminy Sicienko uchwałą nr III/13/24 Rady Gminy Sicienko z dnia 28.05.2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi. W niniejszej skardze nie przedstawiono nowych okoliczności sprawy (art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego).

4. Zarzut: Decyzja Wójta na wybudowanie kabla NN/400V dla zasilania działek sprzedanych w pobliżu drogi G50315C na podstawie warunków z Z.E. – ENEA Nakło na działce nr 12/1 w Kruszynie bez konsultacji z właścicielem.

Zarzut ten podniesiony był przez osobę skarżącą w skardze, która została rozpatrzona już przez Radę Gminy Sicienko uchwałą nr III/13/24 Rady Gminy Sicienko z dnia 28.05.2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi. W niniejszej skardze nie przedstawiono nowych okoliczności sprawy (art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego).

5. Zarzut: Brak odpowiedzi na pisma.

W związku z realizowaną inwestycją na ul. Ogrodowej w Kruszynie osoba skarżąca złożyła w Urzędzie Gminy w Sicienku kilka pism. Na każde z nich otrzymała pisemną odpowiedź w terminie 30 dni od dnia wpływu do Urzędu. Komisja zapoznała się z datami wpływu pism oraz odpowiedzi na nie.

Komisja stwierdziła także, że na wykonane roboty przy realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa drogi gminnej Nr G50315C Kruszyn - Dąbrówka Nowa”, wykonawca udzielił gwarancji właściwego wykonania zadania na okres 60 miesięcy od dnia odbioru końcowego. Co roku Inwestor przy udziale Wykonawcy i obecności Inspektora Nadzoru Inwestorskiego dokona przeglądu gwarancyjnego wykonanych prac. Podczas tych czynności mogą być zauważone różnego rodzaju ujawniające się wady lub usterki, które wykonawca w ramach udzielonej gwarancji zobowiązany jest do nieodpłatnego usunięcia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi, wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Gminy w Sicienku występującego w imieniu Wójta Gminy Sicienko w części dotyczącej nieuprawnionego zasypania w poboczu odpadów budowlanych przez wykonawcę inwestycji uznała skargę za zasadną, natomiast w pozostałym zakresie za bezzasadną, podtrzymując także stanowisko w zakresie rozpatrywanym uchwałą nr III/13/24 Rady Gminy Sicienko z dnia 28.05.2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

Rada Gminy Sicienko, przychylając się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za zasadną w części dotyczącej nieuprawnionego zasypania w poboczu odpadów budowlanych przez wykonawcę inwestycji, natomiast w pozostałym zakresie za bezzasadną, podtrzymując także stanowisko w zakresie rozpatrywanym uchwałą nr III/13/24 Rady Gminy Sicienko z dnia 28.05.2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

W myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta.