

**UCHWAŁA NR XIII/.../25
RADY GMINY SICIENKO**

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 11.03.2025 r. na Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sicienko w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sicienko zobowiązując go do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 13 marca 2025 r. do Rady Gminy Sicienka wpłynęła skarga przekazana według właściwości przez Wójta Gminy Sicienka pismem z dnia 13.03.2025 r. na Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku na krzyk i zastraszanie uczennicy. Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 07.03.2025 r. przekazał skargę zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w oparciu o § 83 ust. 2 pkt 1 Uchwały nr XXXVII/325/22 Rady Gminy Sicienka z dnia 27 kwietnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienka (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2022 r. poz. 2460) do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 07.04.2025 r. zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze, wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku oraz wysłuchała osoby skarżącej.

Komisja stwierdziła, co następuje:

W skardze wskazano, że 07.03.2025 r. na lekcji języka angielskiego nauczycielka, która obiecała dzieciom, że połowę lekcji przeznaczy na realizację materiału szkolnego, a połowę na zabawę edukacyjną, nie wywiązała się z obietnicy. W związku z tym uczniowie zwrócili na to uwagę zaczynając dyskusję, z czym nauczyciel nie mógł sobie poradzić, w związku z tym poprosił o pomoc Dyrektora Szkoły. Dyrektor, zdaniem osoby skarżącej, straszyła dzieci sprawą w sądzie i ze względu na to, że dziecko osoby skarżącej nie chciało iść na rozmowę do gabinetu, Dyrektor przyszła do klasy i krzyczała na dziecko zastraszając, że uda się do trenera z zajęć pozaszkolnych i "zobaczmy jakim wtedy będzie sportowcem". Dziecko osiąga sukcesy sportowe i jest to dla niego ważna dziedzina życia, stąd to była znacząca groźba. Cała sytuacja wydarzyła się w sali pełnej dzieci. Zdaniem osoby skarżącej, w szkole dochodzi do częstego zastraszania dzieci, jak i rodziców sądem. W uzupełnieniu osoba skarżąca podczas posiedzenia wskazała, że w szkole problemy nie są rozwiązywane, dyrekcja kłamie, w związku z tym nie przychodzi do szkoły na spotkania. Na omawianej lekcji nauczyciel nie dotrzymał umowy, w związku z tym zaczęły się krzyki i konflikt. Dyrektor zaprosiła kolejno dwie dziewczynki do siebie do gabinetu na rozmowę. Następnie chciała wziąć również dziecko osoby skarżącej, ale ta nie chciała iść, ponieważ ojciec zabronił jej na osobności rozmawiać z nauczycielami. Według osoby skarżącej, potem na siłę dzieci były przepytywane, czy Dyrektor krzyczała, czy mówiła podniesionym głosem. Osoba skarżąca uważa, że szkoła, skoro obowiązuje bezstresowe wychowanie, powinna sobie z uczniami radzić, ale nie krzykiem.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku odnosząc się do zarzutów omówiła zaistniałą sytuację. W klasie, do której uczęszcza dziecko osoby skarżącej, uczy się dwoje dzieci z orzeczeniami poradni psychologicznej - pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego obligujące szkołę do szczególnej organizacji kształcenia, są też dzieci z opiniami tej poradni zalecającymi szkole podjęcie określonych działań w stosunku do uczniów. W klasie są dzieci, które sprawiają problemy i szkoła współpracuje z sądem. Na niektórych lekcjach obecny jest dodatkowo nauczyciel wspomagający. Na omawianej lekcji języka angielskiego obecny był tylko nauczyciel prowadzący. Po upływie zapowiedzianego przez nauczyciela czasu przeznaczonego na realizację materiału szkolnego, nie wszystkie dzieci w klasie zakończyły wykonywać zadaną pracę. Niektóre z nich pracują bowiem wolniej i potrzebują więcej czasu na wykonanie tego samego zadania niż inne. W związku z tym nauczyciel nie zakończył tej części lekcji, chcąc umożliwić im dokończenie zadań. Tym samym nie rozpoczął zabawy edukacyjnej. W związku z tym dzieci, które już ukończyły zadanie i chciały się bawić, rozpoczęły dyskusję z nauczycielem. Nauczyciel chciał poprosić o wsparcie psycholog, jednak ta była zajęta w innej klasie. Korzystający akurat z toalety jeden z uczniów tej klasy poprosił Dyrektora, by przyszła do klasy, ponieważ jest hałas. Dyrektor zaprosiła kolejno dwie uczennice do gabinetu, by wyjaśnić sytuację. Poprosiła także dziecko osoby skarżącej, jednak uczennica ta nie zechciała przyjść. Stosując krótkie polecenia w stosunku do tego dziecka, Dyrektor zareagowała na incydent. Z uwagi na to, że lekcja się zakończyła, a kolejną miała być godzina wychowawcza, sprawa miała być rozstrzygnięta przez wychowawcę na tej lekcji. Dyrektor zwróciła uwagę, że o zagadnieniach poruszanych na lekcji i jej przebiegu decyduje nauczyciel. Nie należy to do decyzji uczniów. Zwróciła uwagę, że gdy uczeń osiąga sukcesy np. sportowe, to jest nagradzany pochwałami w ramach zachowania. Jeżeli natomiast zachowuje się źle, nauczyciel musi zareagować. Dziecko osoby skarżącej ma zarówno pochwały za osiągnięcia sportowe, jak i negatywne punkty za zachowanie na niektórych lekcjach. Poinformowała, że po tym incydencie w klasie wizytę złożył psycholog, pedagog. Przeprowadzona została także kontrola Kuratora Oświaty. Dzieci podczas rozmów nie określiły jej wypowiedzi, jako krzyku. W późniejszej ankiecie zdania już były podzielone. Dyrektor wskazała na dobre rozwiązanie jakim jest współpraca z rodzicami w trudnych sytuacjach i rozmowa, która w tym przypadku nie jest realizowana z uwagi na niechęć do bezpośrednich rozmów strony skarżącej.

Komisja po wysłuchaniu obu stron sporu stwierdziła, że w klasie uczą się dzieci z różnymi problemami. Jest to klasa trudna, w której trudno jest utrzymać dyscyplinę, ale też ze względu na różne tempo pracy uczniów. W omawianym przypadku mimo umowy między nauczycielem a uczniami co do przebiegu lekcji, w określonym czasie nie wszyscy uczniowie zdążyli wykonać zadania. Nie było, więc możliwości rozpoczęcia zabawy edukacyjnej, ponieważ przeszkadzałoby to uczniom, którzy wykonywali jeszcze zadania. Wykluczyłoby to ich także z zabawy, którą mogliby realizować uczniowie, którzy zakończyli swoje obowiązki przed lub o czasie. Należy nadmienić, że to nauczyciel decyduje o przebiegu i zadaniach realizowanych podczas lekcji, a nie uczniowie. Stwierdzono, że w sali panował krzyk i chaos, gdyż zainterweniowało u Dyrektora dziecko, które korzystało akurat z toalety. Trudno ocenić, jakiego tonu głosu użyła Dyrektor szkoły w klasie, w której panował hałas. Sytuacja wymagała interwencji i zaprowadzenia spokoju. Jednak rzeczą subiektywną jest ocena, czy czyjś głos jest po prostu donośny, czy jest to już krzyk, czyli ocena tembru głosu i jego doniosłości. Tego nie potrafili również ocenić uczniowie. Zdania, czy był to krzyk, czy tylko podniesiony głos były podzielone. Zadaniem nauczyciela i dyrektora szkoły jest m.in. utrzymywanie porządku na lekcjach. Sytuacja wymagała interwencji i Dyrektor taką interwencję przeprowadziła, stosując zgodnie z wytycznymi krótkie i konkretne polecenia, typu: „Stań prosto i spójrz na mnie”, „W czym jest problem”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi, wysłuchaniu obu stron sporu, uznała skargę za bezzasadną.

Rada Gminy Sicienko, przychylając się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną.

W myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.